智媒时代高校学生网络舆情引导路径探颐

张潇匀

（华南师范大学马克思主义学院 广东广州 510631）

摘要：随着智媒时代互联网与意识形态进一步耦合发展，高校学生工作面临舆情发酵、网络思潮隐忧四伏和舆论话语权威消解等新风险。基于风险排解的现实考量，高校应努力实现舆论领导权、话语权和管理权的内在统一。

关键词：智媒时代；高校学生；网络舆论

The Path of Internet Public Opinion Guidance for College Students in the Age of Intellectual Media

Zhang Xiaoyun

(School of Marxism,South China Normal University, Guangzhou 510631, China)

Abstract: With the coupled development of Internet and ideology in the era of intelligent media, the work of college students is facing new risks, such as public opinion fermentation, hidden worries of network thoughts and the dissolution of the authority of public opinion discourse. Based on the realistic consideration of dealing with risks, colleges and universities should strive to achieve the internal unity of leadership, discourse and management of public opinion.

Key words:the age of intelligent media; college students; internet public opinion

智媒时代伴生微博、微信、短视频等微端媒体软件的勃兴，其附加的各式信息在潜移默化中不断影响着人们的思想行为。这些信息因资本数字化而呈现双面属性，在技术蓄能充盈信息资源的同时裹挟资本糟粕遗余，遮蔽高校学生思想行为的正面效应。因此，高校作为思想政治教育的重要阵地，必须科学处理智媒时代舆情工作的现实危机，做好高校学生舆情引导工作。

1 智媒时代信息传播新特征

随着网络信息技术更迭，人工智能、大数据等新兴技术催生了以“微”为显著样态的信息传播新模式和舆情应对机制的结构新变化。微媒体作为新兴媒体的代表与智媒时代呈现高度适配性，较之传统媒体在信息传播主体、传播介质和传播速率等方面存在显著不同，其出现打破了以往信息传播的空间限制、时效限制与偏好限制等，出现崭新特征。高校网络舆情引导工作必须把握这些新特征。

1.1 人机异化，信息危机

“人机异化”是当下信息传播的重要特征，也是智媒时代劳动异化的全新表现，它会导致信息茧房和信息商业化双重危机。异化源于网络信息技术的进一步发展：信息在微端常以算法推送模式进行传播，即针对普遍或个体偏好进行迎合式的信息推送。这种信息偏食行为虽然提高了信息的传播率和接受度，但由于网络算法仅针对固定信息类型抓取，最终限制人们的信息场知识视距，导致“信息茧房”的形成。此外，除却源自技术的天然理性，“人机异化”也源自资本的天然逻辑，主要体现为信息的商业化，即信息成为资本运作的产物。信息商业化最终带来公共利益与私人利益博弈，信息被资本操纵真伪难辨，给舆论引导工作带来障碍。

1.2 传播迅速，交互传递

智媒时代的新兴媒体比传统媒体的信息传播速度更加迅速，信息以几何式增长速度爆炸性传播。这是由以下两个原因所致：其一，传播主体实现进一步层次细化，以个人作为信息单元实现信息的集合置换。智媒时代下，网络用户利用微博、微信、抖音等应用程序平台，将信息接收者身份与发布者身份重叠，压缩信息传播至最大速能，在几秒钟内便可实现短文、简讯、图片、表情、微视频等多频次、快速的信息传递与共享。[1]其二，智媒时代信息传播还具有交互性——人们不仅是信息的接受者，也是信息的发出者。这在一定程度上打破了传统的信息发布者和接受者之间的界限，充分折叠信息传播空间，使传统的信息单向传播转化为传播者与受众“同频共振”的交互式传播[2]，倍速推动信息流转。

1.3 群体表达，观点极化

随着圈层交互与话题的渐进加深，基于智媒时代的“群体表达”有时会带来群体极化效应，这种群体极化可能会导致不同圈层、群体观点对立、冲突。“群体”在此处主要是指信息传播后，对于信息评价持相似观点的人群所组成的“评价群体”，它因群聚隐匿覆盖了每个人的独特性，使得个体思想受到群体干预，在网络上造成“跟风评论”现象，一旦“群体表达”失控，极有可能陷入观点极化的窘境，形成对同一事物、理论的过度支持或反对，这是因为智媒环境中的传播权利逐渐下移至个体化场景，再加之信息的高速化、碎片化传播容易引发公众以偏概全，最终导致舆论观点矛盾尖锐，危及网络精神文明建设的良好环境。此外，在观点极化中还应特别注意泛政治化的舆论表达模式。

2 智媒时代高校舆情引导的实然危机

伴随智媒时代对网络空间赋能，高校舆情引导工作在新技术、新思潮等影响下出现了新的倾向和危机，如果不能科学分析舆情的自我演化规律，消解舆论风险，学校将会失去舆论主动权，因此我们必须对这些危机有清醒认识。

2.1 高校突发事件引发舆情发酵

突发事件的处理是检验高校舆情工作的“试金石”。舆情发展一般分为四个阶段，即萌芽期、扩散期、爆发期和衰退期。[3]智媒软件的应用加速了舆情发酵和传播周期更迭，倘若学校不能及时控制干预、纾解舆情难题，轻则使学校名誉受损，重则引发“舆论冲突”。当前由突发事件引发的负面舆情发酵的最主要困境在于：前期预防不到位，中期研判不及时，后期处理不到位。首先是前期预防不到位，预防内容包括思想宣传工作和学校规章制度建设。近些年网络上屡见学术不端、师生自杀等事件，究其背后原因一部分便是学校前期对师生思想和行为的建设度不够。其次是舆论爆发时学校研判不及时，主要考察学校自身的舆论收集与反馈能力，若学校不能及时甄别舆论生成条件和发酵现状，不能及时联动上下层级拟定解决方案，其管理工作将会陷入被动窘境。最后是舆情高潮点后的处理不到位。在校园突发事件发生后，后期处理一旦不得当极有可能引发次生舆情反复。

2.2 负面舆情加剧网络思潮冲击

随着数字资本主义重构生产关系与生产方式，算法技术作为其产物同样符合增殖逻辑。为实现利益最大化，资本一方会想方设法增加信息热度以谋求更多流量，并不会考虑信息的正确性，致使不良思潮藏匿于负面舆论信息之中，加剧意识形态冲突，诱发高校学生意识形态紊乱，高校主流意识形态安全受到挑战。如个人主义和功利主义在智媒的加持下采用更加隐蔽的手段向学生输出，试图压制核心价值影响。首先是个人主义抬头，新自由主义思潮的核心主张就是个人主义。学生在个人主义的影响下，常表现为自私自利，以自我为中心。其次是功利主义盛行，主要表现为“理性经济人思维”，即追求自身利益最大化。在功利主义影响下，教育丧失价值塑造、人格完善功能，利益诉求成为主要目标，如唯分数论，学生以获得高分为主要目标，对知识的学习变得平面化，与我们所提倡的奉献精神、共同体意识完全背道而驰。

2.3 智媒稀释高校舆论话语权威性

智媒时代的传播平台具有极高的开放性、交互性和信息的多元性，大大削弱高校舆论话语的权威性，降低高校主流意识形态话语的传播力和引导力。这些特点为高校舆论话语权建构带来危机：第一，“泛娱乐化”信息消解了高校舆论话语权威性。高校学生通过微媒体端获取娱乐化信息更加便捷，思想存在“泛娱乐化”风险，导致对高校教育中的主流意识形态话语产生抵触心理，甚至产生反智主义情结。“泛娱乐化”的吊诡之处在于，它以娱乐内容逐渐挤占主流意识相关内容生存空间，将符合社会主旋律的内容边缘化。第二，“网络意见领袖”削弱了高校舆论话语权威性。智媒时代的“网络意见领袖”越发平民化，素质良莠不齐，无法保证其意识形态的正面属性，加之意见领袖具备网络话语权，极易造成舆论上的“沉默螺旋”，由此可能同样会造成高校教育话势低微，无法有效以积极作用纠正网络舆论对学生思想行为产生的不良误导。

3 增强高校舆情引导力的应然措施

3.1 始终坚持党的领导，增强舆论领导权

高校舆情引导工作必须始终坚持党的领导，以党团组织为中心加强学生舆情工作，这样才能保证高校舆论领导权不动摇。首先，针对学生党员应加强理论学习，特别是马克思主义基本原理学习，加深对社会主义制度、政策的理解，使学生党员真心拥护党的领导，主动保持思想的纯洁性、先进性。其次，针对非党员学生，应充分发挥党员与非党员学生朋辈之间的榜样力量，面对网络不良舆论影响，党员学生应及时向党团组织反映情况，帮助非党员学生在思想上、行为上向党员靠拢。最后，关于舆情危机预防，学校党团组织可以开展多元文化活动，帮助学生打好“预防针”，比如采用虚拟 VR 技术优化党建中心装置，以党团活动或课堂活动形式组织学生参观，使学生身临其境感受共产党革命的艰难岁月，感受新时代中国特色社会主义的伟大征程。

3.2 发挥好思政课育人作用，增强舆论话语权

智媒时代更要谨防舆论话语权的流失，对于高校来说就是要统筹好校内校外两个大局[4]，特别是守住思想政治理论课主阵地，利用课堂及时进行舆情疏导。教师在进行舆情疏导时要注意以下三点：第一，合理利用“价值澄清”。传统思想政治理论课授课模式以理论灌输为主线，缺乏对学生从认知到认同的渐进引导，在抵御舆情冲击方面稍显薄弱。因此，教师可以借助“价值澄清”模式，基于人民需要立场，树立问题意识，以智媒技术创新课堂呈现，在教学中观察学生意识形态走向，精准处理网络舆情影响。第二，转变话语方式，高校舆情话语权旁落的一个重要原因就是不接地气。教师应利用好课件、视频和音频等工具，用切合学生、切合时代的表达方式来向其阐释官媒等主流舆论发言。第三，提高自身话语能力。部分思想政治理论课教师在媒体端的信息接收能力较弱，这就与学生之间形成一定的语言鸿沟、数字鸿沟。因此思想政治理论课教师应紧跟时代潮流，掌握新兴媒体的特征和用法，提升媒介素养和话语表达能力，由此才能顺利解读不同舆论信息下的表象、意义，增强高校舆论话语权。

3.3 打造精品宣传平台，增强舆论管理权

在智媒时代，高校若要实现思想政治工作与信息技术协同运作以及增强舆论管理权，必然要打造一个专属精品宣传平台，建立新闻舆论处理机制。要实现这一目标，必须注意以下三点：一是要培育一支专业媒体队伍，包括网络新闻采访编辑人员、视频创作人员、摄影人员等。[5]新闻舆论工作队伍是宣传平台建立的根基，能够更快地把握舆论风向，帮助学校及时做好舆情疏散和引导。二是联动学校各部门，宣传平台的建立需要学校各宣传部门的配合。宣传平台并不仅局限于一个独立网站或 APP，它实际上是学校各个宣传部门总和，除学校官微、官博以及各大应用软件的官方账号外，还包含线下的宣传栏、广告栏、报纸和刊物等，

其宣传工作应以“日常时政解读”“正确舆情引导”“突发事件处理”三大项为基础。三是信息宣传要以正面为主，宣传富有社会正能量的报道。正面价值取向的信息有助于塑形学生三观，为学生调适良好的舆论氛围，消减智媒时代负面信息冲击力，因此舆论宣传要符合社会主义核心价值观。

4 结语

智媒时代信息技术的变革带来网络舆论格局重构，不断冲击高校学生的思想意识与价值观念，高校舆情安全阵地一旦失守，网络意识形态安全将失去屏障。舆情引导工作作为高校思想宣传的关键变量，其发展态势、手段必须与时代要求相适应，充分发挥现有的思想政治教育资源和微媒体技术优势，在理顺主流意识形态内在价值秩序的基础上作进一步优化、提高。

参考文献

[1]胡剑.微传播视域下媒体伦理治理制度构建研究[J].中国矿业大学学报(社会科学版),2022,24(01):43-54.

[2]陶达.全媒体时代高校主流意识形态话语权建构的理性审思[J].学校党建与思想教育,2021(10):70-71，78.

[3]彭湘蓉.新媒体环境下高校舆情演变规律——基于对西安七所高校的调查分析[J].当代传播,2013(05):105-107.

[4]叶正芳,曹鹏.新时代高校宣传思想工作创新发展路径探析[J].学校党建与思想教育,2022,(12):1287-1289.

[5]马天琛,李怀杰.新媒体时代高校网络舆论引导力探究[J].学校党建与思想教育,2022(06):58-60.

收稿日期：2023-05-11

作者简介：张潇匀（1998-），女，华南师范大学马克思主义学院，硕士研究生。